

El Gobierno ha reducido el gasto sanitario total un 0,54 puntos del PIB mientras que el gasto farmacéutico lo ha reducido la mitad, un 0,24

PÉREZ HERRAIZ CRITICA QUE “EL GOBIERNO PARECE QUE SE PREOCUPA MÁS DE LOS INTERESES DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA QUE DEL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN”

Ante las presiones de la industria farmacéutica el Gobierno negocia un acuerdo para que la evolución del gasto farmacéutico esté relacionada con la evolución del PIB

La diputada, vocal de Sanidad, le pide al Gobierno que explique por qué estudia mantener un equilibrio entre la evolución del PIB y la del gasto farmacéutico pero no contempla lo mismo con la del gasto sanitario total

Madrid, 23 de enero de 2015.- La diputada socialista por Lugo Margarita Pérez Herraiz acaba de registrar una iniciativa parlamentaria con la que le pregunta al Gobierno cómo justifica que haya que mantener un equilibrio entre la evolución del PIB y la del gasto farmacéutico y no considera el Ejecutivo que haya que mantener ese mismo equilibrio respecto a la evolución del gasto total sanitario.

Pérez Herraiz -vocal socialista en la Comisión de Sanidad del Congreso- señala que, ante las presiones de la industria farmacéutica, el Gobierno está negociando un acuerdo para que la evolución del gasto farmacéutico esté relacionada con la evolución del PIB. La diputada reprueba que el Gobierno priorice en las cuentas del Estado el gasto farmacéutico frente al gasto sanitario total, pues este último es el que se destina a las prestaciones y coberturas sanitarias.

La diputada socialista afirma que “el gasto farmacéutico es una parte importante del gasto sanitario total por su repercusión en la salud de las personas”. Así, indica que “por ejemplo, es imprescindible que todas las personas que lo necesiten tengan acceso al tratamiento para la hepatitis C”.

Pero al mismo tiempo sostiene que “si bien la atención farmacéutica es una parte muy importante de la atención sanitaria, el conjunto de la asistencia sanitaria también lo es para la prevención de enfermedades y para los tratamientos necesarios para curarlas, especialmente los cuidados profesionales, en los que se están haciendo drásticos recortes”

Apunta Pérez Herraiz que, según la estadística del gasto sanitario público de 2012 (última publicada), el gasto sanitario público total en España en 2009 era el 6,74% del PIB y en 2012 se había reducido al 6,2%. Sin embargo, señala que la parte correspondiente al gasto farmacéutico del gasto sanitario público total era, respecto al PIB, el 1,27% en 2009 y el 1,03% en 2009, siendo el gasto farmacéutico el 19% del gasto público sanitario en 2009 y el 16,7% en 2012.

Así, explica que “disminuyó el porcentaje del gasto total pero en términos de PIB disminuyó menos el gasto farmacéutico que el gasto sanitario total”. “El gasto total tuvo una reducción de 0.54 puntos del PIB mientras que el gasto farmacéutico se redujo menos de la mitad, 0,24 puntos” –añade.

En esta tesitura, advierte que “de cara a 2017 el Gobierno prevé reducir el gasto sanitario total del 6,74% del PIB que suponía en el año 2009 a tan solo al 5,3%” y se pregunta “si de la negociación entre Gobierno e industria farmacéutica resultará que el Gobierno continuará reduciendo en un porcentaje mayor lo que destina al gasto sanitario total que lo que destina solo a gasto farmacéutico”.

“No siempre la evolución del gasto farmacéutico está plenamente justificada por cuestiones sanitarias y a veces resulta excesiva la presión de la industria farmacéutica sobre el sistema sanitario para mantener un nivel de gasto farmacéutico muy elevado”. “Como en el conjunto del sistema sanitario –añade- hay que diferenciar lo importante de lo accesorio”.

Critica así la forma en la que el Gobierno establece relaciones y convenios con la industria farmacéutica, “en la que parece que se preocupa más de los intereses de la industria que del conjunto de la población”. Por ello, con esta iniciativa, la diputada reclama “que se trate de la misma manera al gasto total sanitario”.