

**En una pregunta oral al Secretario de Estado de Telecomunicaciones,**

## **PÉREZ HERRAIZ DENUNCIA QUE “LA FALTA DE IMPLICACION DEL MINISTERIO PONE EN RIESGO LA CONTINUIDAD DE LAS POCAS INDUSTRIAS QUE HAY EN GALICIA Y ASTURIAS”**

***La diputada lucense remarca que “el coste de la energía para industrias como Alcoa, Megasa y Ferroatlántica, y la compensación con subastas anuales de interrumpibilidad está poniendo en grave riesgo su competitividad y su permanencia en Galicia y Asturias”***

***Le indica al Gobierno que “incluso sin modificar la Orden Ministerial que regula la subasta, es posible, como hacen otros países, mejorar el equilibrio entre el cumplimiento de la normativa europea y no perjudicar la competitividad de las industrias en España”***

Madrid, 18 de junio de 2015.- La diputada socialista por Lugo Margarita Pérez Herraiz ha reclamado al Gobierno –mediante una pregunta oral al Secretario de Estado de Telecomunicaciones en la Comisión de Industria del Congreso- “que adopte medidas concretas y acertadas para cumplir con la normativa europea pero no perjudicar la competitividad de las industrias de España”.

Pérez Herraiz ha advertido que “la falta de implicación del Ministerio está poniendo en riesgo la continuidad de las pocas industrias en Galicia y Asturias”. Así, ha destacado que “territorios como Galicia tienen muy poca actividad industrial, por lo que el riesgo de que esta actividad disminuya perjudicaría mucho el conjunto de la economía y muy especialmente el empleo”.

Al respecto, ha sostenido que “el coste de la energía para industrias como Alcoa, Megasa y Ferroatlántica y la compensación de dicho coste a través de subastas anuales de interrumpibilidad está poniendo en grave riesgo su competitividad y su permanencia en Galicia”.

La diputada socialista ha asegurado que “el cambio de la tarifa G-4 por la subasta, para las industrias con consumo energético intensivo, no está cumpliendo sus objetivos de ajustarse a la normativa europea y permitir al tiempo la competitividad de la industria española”.

Sobre este punto, ha criticado que “el ministerio de Industria únicamente está teniendo como objetivo reducir los costes para Red Eléctrica Española, pero es necesario también tener en cuenta la necesidad de que las industrias mantengan actividad en España”.

De este modo, ha señalado que “otros países europeos como Italia y Alemania resuelven los problemas que puede plantear la normativa europea de manera más satisfactoria que el Gobierno de España”. Además, ha incidido en que “la UE permite una intervención de los estados que España no está haciendo” y ha recordado que “el Parlamento Europeo en 2014 aprobó una resolución a fin de garantizar un marco estable para la inversión y el empleo a nivel interno en los países miembros”.

“Al no poder conocer los costes de producción, las empresas están haciendo el mantenimiento mínimo y no planifican inversiones de futuro” –ha afirmado.

Por ello, Pérez Herraiz le ha indicado al Secretario de Estado que “incluso sin modificar la Orden Ministerial que regula la subasta se pueden hacer las cosas mejor”. Como ejemplo, ha planteado “que la subasta sea antes de octubre cuando se cierran los contratos, que se subasten más bloques, que la duración sea superior a un año, que se establezca un bloque intermedio entre 90 y 5 MW, y que se dediquen a este concepto 600 millones porque se empezó con 750 y el año pasado fueron solo 500”

“Se podrían anticipar las subastas de modo que este mismo año, en diferentes momentos, hubiera la subasta para 2016, 2017 y 2018, y el Gobierno podría mediar para que hubiera acuerdos bilaterales entre las industrias consumidoras y las suministradoras para dar estabilidad a los costes de energía por plazos superiores a un año” –ha reclamado.

Al término del debate, ha reprobado que “el PP olvidó que el Comité de empresa de Alcoa San Ciprián y el Conselleiro responsable de este tema en la Xunta de Galicia acordaron el pasado año valorar cómo funcionó el sistema de subasta y buscar un marco estable para la fijación del coste de la energía para las empresas de forma que no sea un lastre para ellas”.